



보도자료

더불어민주당 후쿠시마원전오염수해양투기저지대책위원회

<위원장 : 국회의원 위성곤 / 간사 : 국회의원 양이원영>

2023 / 06 / 28 (수)

수신: 각 언론사 외교, 원전, 환경 담당기자(산업부, 외교부, 환경부)

날짜: 2023년 6월 28일(수)

문의: 양이원영 의원실 (서영준 비서관 010-6427-9787)

총 분량: 3쪽

[기자회견문]

IAEA의 후쿠시마 원전 오염수 해양방류 안전성 검증 관련 공개 질문

국제원자력기구(IAEA)는 원자력의 평화적 이용을 위한 연구와 국제 협력을 위해 노력해왔습니다. 일본 후쿠시마 원전오염수 해양방류에 대한 IAEA의 검증도 국제법과 국제기준에 부합하고 인간과 환경에 해를 끼치지 않는다는 것이 반드시 확인되어야 할 것입니다.

이에 더불어민주당 후쿠시마원전오염수해양투기저지대책위원회는 IAEA의 검증 과정과 관련하여 다음 문제제기에 대한 입장을 밝히길 요구합니다.

(일본 측이 요청한 방류계획의 검증과 관련해)

1. IAEA 안전성 검증 시 교반(흔들어 섞음)한 시료 채취는 단 1회뿐이었기 때문에 시료의 대표성 확보가 어렵다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.
2. IAEA는 안전성 검증비용에 대해 일본의 지원을 얼마나 받고 있습니까? 받고 있다면 검증의 중립성을 보장하기 어렵다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.
3. 도쿄전력이 원전 사고 당시 노심용융 되었다는 점, 알프스 고장, 알프스로 탄소14 등이 걸러지지 않는다는 점 등을 은폐하는 것을 포함해 과거 수십 차례에 걸쳐 데이터를 조작하고 거짓말을 한 사례를 미루어 볼 때 도쿄전력이 제출한 데이터를 신뢰하기 어렵고 방류 운영의 신뢰성도 보장하기 어렵다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

4. 삼중수소 및 기타 방사성 핵종이 해양환경에 미치는 장기적인 영향 평가가 없기 때문에 방류의 안전성을 보장하기 어렵다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

(국제법, IAEA현장, 세계인의 생명과 재산 보호의 관점에서)

1. 일본의 오염수 방류는 '그 행위로 인한 이익이 피해보다 커야한다'는 IAEA 안전지침 GSG-8 정당화 요건에 위배되므로 문제가 해결되기 전까지 방류가 이루어져서는 안된다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

2. 일본의 오염수 방류는 '실사 정당화되더라도 그 정당화된 행동들이 합리적으로 달성 가능한 한 낮게 피해를 유지해야 한다'는 IAEA 안전지침 GSG-8 최적화 요건 달성을 위해 해양 방류 외 시멘트 고형화 처리, 대형 저장탱크 보관 등의 대안을 우선적으로 검토해야 한다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

3. ALPS는 지난 10년간 46차례나 고장난 사례가 있어 그 성능에 대한 의구심이 드는데도 이에 대한 검증이 이루어지지 않았습니다. 방류 안전성 확보를 위해 ALPS의 성능과 운영에 대한 국제적인 검증이 필요하다고 보는데 이에 대한 입장은 무엇입니까.

4. 인접국가와 해양환경 생태계에 대한 영향평가가 IAEA 별도로 이루어지지 않아 방류의 안전성을 보장하기 어렵다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

5. 정상원전과 사고원전에서 배출되는 방사성 핵종이 다르기 때문에 이에 대한 방류 결정을 하기 위해서는 사고원전 관리에 대한 별도의 국제적 기준이 필요하다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

6. IAEA 안전지침 GSG-9에는 “기존 수준을 파악하기 위해 환경 내 추가 방사성 핵종에 대한 조사의 필요성”을 강조하고 있습니다. 하지만 후쿠시마 원전 오염수 해양 방류 시 방사성 물질이 해양 퇴적물 내 축적 및 퇴적물에 서식하는 생물체에 미치는 영향 분석이 없어 GSG-9 지침을 위반했다는 의견이 있는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

7. 일본의 오염수 방류는 해양환경 보전 의무를 명시한 유엔해양법과 폐기물의

해양투기를 금지한 런던협약 및 의정서에 위배된다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

8. 세슘 기준 180배 초과 우력과 같이 방류 전에도 비계획적 방사성 물질 유출이 이루어지고 있어 이에 대한 구체적인 실태파악과 비계획적 유출에 대한 통제 방안이 있어야 한다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

9. 후쿠시마 원전의 폐로 완료까지는 최소 100년에서 300년까지 걸린다는 의견이 있습니다. 폐로 단계에서 추가적으로 발생하는 오염수의 처리문제, 폐로 과정에서 발생하는 안전문제가 검증되어야 방류 여부를 결정할 수 있다고 보는데, 이에 대한 입장은 무엇입니까.

10. 일본의 원전 오염수 해양방류와 관련해 일본 측이 요청한 검토 내용 이외에 추가적으로 어떤 검토가 이루어져야 방류에 문제가 없다고 보고 있습니까?

2023.6.28.

더불어민주당 후쿠시마원전오염수해양투기저지대책위원회
국회의원 위성곤(위원장), 양이원영(간사), 김상희(고문), 우원식(고문),
김승원, 김원이, 김희재, 박범계, 윤영덕, 윤재갑, 윤준병, 이용빈, 이원욱,
이장섭, 이재정, 이정문, 전용기, 주철현, 최기상